



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege privind desființarea Secției pentru  
investigarea infracțiunilor din justiție**

Analizând proiectul de **Lege privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.62 din 11.02.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D134/11.02.2022,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, stabilindu-se o serie de măsuri tranzitorii care decurg din această operațiune și propunându-se abrogarea prevederilor care fac referire la această Secție.

Totodată, prin proiect este stabilită competența de efectuare a urmăririi penale pentru infracțiunile săvârșite de judecători și procurori numai de către procurorii anume desemnați de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care îndeplinesc anumite condiții de vechime și experiență profesională.

Potrivit Expunerii de motive, aceste soluții legislative „asigură în mod echilibrat atât exercitarea rolului de conducător al Ministerului Public al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și atributul Plenului de a realiza selecția procurorilor care vor efectua urmărirea penală în cauze cu magistrați”

și „constituie un mecanism suplimentar, cu rol de garanție, în vederea asigurării unei protecții adecvate a magistraților împotriva eventualelor presiuni exercitate asupra lor și împotriva abuzurilor săvârșite prin sesizări/denunțuri arbitrare”.

Pe de altă parte, prin proiect se prevede și modificarea Codului de procedură penală, în sensul stabilirii competenței Înaltei Curți de Casație și Justiției de a judeca în primă instanță cauzele privind infracțiunile săvârșite de judecătorii de la curțile de apel și de la Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de pe lângă aceste instanțe.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.1) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție a constituit obiectul de reglementare al unui proiect de lege transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.32 din 12.01.2021, avizat favorabil, cu observații și propuneri, cu avizul nr.46/16.02.2021. Proiectul de lege a fost adoptat de Camera Deputaților și se află în prezent în procedură legislativă la Senat, în calitate de Cameră decizională.

De asemenea, tot în procedură legislativă la Senat se mai află o propunere legislativă ce vizează intervenții asupra Legii nr.304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX253/13.05.2020, avizată favorabil, cu observații și propuneri, cu avizul nr.505/2020. Printre intervențiile legislative propuse în respectiva propunere se regăsește și abrogarea art.88<sup>1</sup>-88<sup>9</sup> din Legea nr.304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, soluție propusă și la art.15 din prezentul proiect.

4. Pentru consolidarea aspectelor care concură la asigurarea garanțiilor de protecție a judecătorilor și procurorilor, aspecte care constituie, de altfel, potrivit Expunerii de motive, scopul reglementării propuse, la finalizarea proiectului de către inițiator sau, după caz, în cursul procedurii legislative desfășurate în Parlament, ar trebui avute în vedere cele reținute de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în Avizul favorabil din data de 11 februarie 2022, cu privire la necesitatea

unor intervenții legislative referitoare la modalitatea de numire în funcția de procuror-șef al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Precizăm că, în Aviz, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, reținând că *„proiectul de lege supus avizării reprezintă o reglementare de echilibru, de natură să asigure garanții în vederea respectării independenței justiției, dar care, în același timp, nu ar constitui piedici nejustificate în ancheta penală”*, a precizat că, ținând cont de atribuțiile exercitate în concret de procurorul-șef al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ar fi mai potrivită stabilirea unei proceduri de numire în funcție în care puterea decizională să aparțină Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, fără a mai fi implicat factorul politic.

În acest context, este de reținut că, în Hotărârea din 21.12.2021, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a subliniat că *„respectarea de către un stat membru a valorilor consacrate la articolul 2 TUE constituie o condiție pentru a beneficia de toate drepturile care decurg din aplicarea tratatelor în privința acestui stat membru. Prin urmare, un stat membru nu își poate modifica legislația astfel încât să determine un regres al protecției valorii statului de drept, valoare care este concretizată printre altele de articolul 19 TUE. Statele membre sunt, așadar, obligate să asigure evitarea oricărui regres în raport cu această valoare al legislației lor în materie de organizare a justiției, abținându-se să adopte norme care ar aduce atingere independenței judecătorilor”* (par.162).

În această situație, prin proiect ar urma să se intervină legislativ și asupra Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**5. La art.1 alin.(1)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, recomandăm reformularea textului, astfel:

*„(1) La data intrării în vigoare a prezentei legi, se desființează Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, denumită în continuare Secția.”*

**6. La art.1 alin.(2)**, semnalăm că textul este lipsit de claritate și precizie normativă, întrucât **„cauzele** aflate în curs de soluționare la nivelul Secției” nu pot fi „transmise pe cale administrativă”, așa cum se prevede în proiect. Astfel, în acord cu normele tranzitorii specifice în aceste situații, este necesar ca textul să prevadă în mod expres faptul

că respectivele cauze **se preiau** de către parchetele competente potrivit legii. Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a normei.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin.(3) al art.1.**

Precizăm că, în situația însușirii propunerii, la alin.(7) al art.1, expresia „cauzelor transmise potrivit alin.(2) și (3)” trebuie înlocuită cu sintagma „cauzelor preluate potrivit alin.(2) și (3)”.

7. Ca observație de ordin general cu privire la **art.2**, pentru evitarea unor eventuale vicii de neconstituționalitate, ar trebui ca proiectul să reglementeze în mod expres situația persoanelor care au ocupat *prin concurs* funcții în cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

8. La **art.3 alin.(4)**, semnalăm că, în raport cu competența funcțională a procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de la parchetele de pe lângă curțile de apel, astfel cum aceasta este reglementată în cuprinsul art.56 din Codul de procedură penală, textul ar trebui să prevadă că aceștia „efectuează urmărirea penală și în alte cauze decât cele prevăzute la alin.(1) și (2)”, și nu că „soluționează și alte cauze decât cele prevăzute la alin.(1) și (2)”.

Ținând seama de faptul că, potrivit art.4 din proiect, pot dobândi calitatea de „procuror anume desemnat” în cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii care nu funcționează în cadrul acestui Parchet, este de analizat dacă aceștia pot dobândi, prin această desemnare, și competența generală de a efectua urmărirea penală pentru alte infracțiuni decât cele prevăzute la art.3 alin.(1) din proiect. Avem în vedere faptul că, potrivit art.45 alin.(3<sup>1</sup>) din Legea nr.303/2004, promovarea în cadrul acestui Parchet se face printr-o procedură diferită, respectiv prin concurs.

Menționăm că, urmare a soluției legislative preconizate, urmărirea penală a infracțiunilor care intră în competența Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, altele decât cele prevăzute la art.3 alin.(1) din proiect, va putea fi realizată atât de procurori care au promovat respectivul concurs, cât și de procurori desemnați potrivit procedurii specifice reglementate de art.4 din proiect.

Avem în vedere și faptul că, potrivit art.4 alin.(8) din proiect, de la data desemnării, procurorii funcționează în cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **pe posturi anume alocate în acest scop.**

Propunem, de aceea, reanalizarea **art.3 alin.(4)** sub acest aspect.

Precizăm că observația nu are în vedere și situația procurorilor anume desemnați din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel, întrucât, potrivit art.5 din proiect aceștia nu pot fi desemnați decât dintre procurorii care funcționează deja în cadrul secțiilor de urmărire penală ale acestor parchete.

9. La **art.3 alin.(5)**, pentru unitate terminologică, expresia „procurorii anume desemnați” trebuie înlocuită cu sintagma „procurorii anume desemnați **potrivit alin.(3)**”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate dispozițiile din cuprinsul proiectului care se referă la această categorie de procurori.

Menționăm că, pentru suplețea textului, o soluție alternativă ar putea fi utilizarea, în tot cuprinsul proiectului, a noțiunii de „procurori anume desemnați”. În acest caz, **alin.(3) al art.1** trebuie completat, în final, cu sintagma „denumiți în continuare *procurori anume desemnați*”.

La **alin. (7)**, deoarece titlul Legii nr. 135/2010 a fost redat anterior în cadrul art. 1 alin. (5), pentru suplețea proiectului, acesta se va elimina. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

10. La **art.4 alin.(5)**, cu privire la soluția solicitării „baroului” a unei opinii cu privire la conduita procurorului, este de analizat dacă stabilirea acesteia ca element care să influențeze cariera acestuia este în acord cu ansamblul reglementărilor referitoare la statutul și cariera procurorilor, reglementări care prevăd competențe exprese ale organelor judiciare, ale Inspecției Judiciare și ale Consiliului Superior al Magistraturii. Avem în vedere faptul că opinia exprimată de barou nu ar putea fi asimilată cu activitatea în acest domeniu a entităților sus-menționate, cu competențe legale în materie.

De altfel, textul propus, prin referirea generică la solicitarea unei opinii „baroului” nu îndeplinește cerințele de claritate și previzibilitate, întrucât nu rezultă cărui barou urmează să îi fie solicitată opinia.

În același sens, nici expresia generică „precum și alte aspecte relevante” din finalul tezei întâi a normei nu este suficient de precisă, întrucât, dincolo de lipsa acordului gramatical cu partea de debut a textului, din redactare nu rezultă dacă în solicitarea direcției de

specialitate urmează a fi indicate respectivele „aspecte relevante” asupra cărora ar urma să-și exprime opinia entitățile prevăzute de text sau dacă acestea pot să decidă cu privire la prezentarea unor aspecte pe care le consideră relevante pentru aprecierea privind conduita morală a procurorului.

**11.** La **art.4 alin.(4) și (5)**, întrucât textele se referă numai la solicitarea unor date **în vederea verificării** îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin.(1) lit.d) și e), pentru un spor de rigoare normativă, textul ar trebui să prevadă în mod expres că aprecierea asupra îndeplinirii condițiilor se face de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

În același sens, la **alin.(6)** ar trebui să se prevadă în mod expres că propunerile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se fac dintre procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art.4 alin.(1).

Totodată, textul trebuie să indice și actul prin care se pronunță Plenul.

**12.** La **art.4 alin.(7)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, și pentru evitarea posibilelor blocaje instituționale, textul trebuie să prevadă și procedura aplicabilă după exprimarea refuzului motivat al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind desemnarea procurorului propus de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. (de exemplu, de câte ori poate fi transmisă aceeași propunere de către Plen, de câte ori se poate exercita dreptul de refuz motivat și altele asemenea).

Pe de altă parte, având în vedere faptul că procedura de desemnare are efecte asupra carierei procurorului, pentru asigurarea unei reglementări complete, precum și pentru respectarea principiului accesului liber la justiție, proiectul ar trebui să prevadă căile de atac care se pot exercita cu privire la actele emise de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul acestei proceduri de desemnare.

**13.** Cu privire la norma din cuprinsul **art.4 alin.(8)**, semnalăm că din redactarea propusă rezultă că aceasta are în vedere exclusiv situația procurorilor desemnați, alții decât cei care își desfășoară deja activitatea în cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Reglementarea propusă nu este însă suficient de clară și trebuie reanalizată și completată, astfel încât să rezulte, cu precizia necesară, **natura juridică** a formei de exercitare a raportului de serviciu. Menționăm că utilizarea expresiei „funcționează în cadrul Secției” nu este de natură să clarifice aceste aspecte, fiind necesară utilizarea termenilor specifici în această materie, astfel încât să se poată stabili, fără echivoc, care sunt drepturile și obligațiile care revin procurorului în această situație.

Observația este valabilă și pentru referirea la „reîncadrarea” pe posturile deținute anterior, din **alin.(9)**, astfel încât și această normă trebuie reanalizată și reformulată.

**14.** La **art.5**, semnalăm diferența de regim juridic în ceea ce privește posibilitatea exprimării opțiunii în vederea desemnării de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii între procurorii care funcționează în cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în raport cu procurorii care funcționează în cadrul secțiilor de urmărire penală ale parchetelor de pe lângă curțile de apel. Astfel, întrucât **art.4 alin.(3)** nu cuprinde nicio distincție, rezultă că prima categorie de procurori poate depune o astfel de opțiune, exprimându-și astfel acordul de a fi desemnat, în vreme ce pentru procurorii din cadrul secțiilor de urmărire penală ale parchetelor de pe lângă curțile de apel nu este prevăzută această posibilitate, acordul acestora fiind astfel prezumat de drept.

Este de apreciat, de aceea, în ce măsură poate fi reglementată o astfel de soluție, care exclude necesitatea acordului procurorului, prin simplul fapt al deținerii de către acesta a gradului profesional și al ocupării funcției în cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel, în contrast cu situația procurorilor desemnați în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Propunem reanalizarea normelor sub acest aspect.

Pe de altă parte, întrucât **art.5** cuprinde doar 3 alineate, ultimul alineat al articolului trebuie marcat ca **alin.(3)**, și nu ca **alin.(4)**.

**15.** La **art.6**, pentru rigoarea redactării, sintagmele „prevăzute la art. 3 alin. (1) sau art.3 alin.(2)” și „dispozițiile art.5 și art.6” se vor reda sub forma „prevăzute la art.3 alin.(1) sau (2)”, respectiv „dispozițiile art.5 și 6”.

**16.** La **art.8 alin.(1)**, referitor la încetarea calității de procuror desemnat „pentru ineficiență profesională apreciată în funcție de eficiența și calitatea activității”, semnalăm că formularea propusă nu

înrunește condițiile de claritate, previzibilitate și accesibilitate specifice unei norme juridice și nici nu este proprie activității magistraților, având în vedere natura acesteia.

Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea acesteia, astfel încât să fie evitată posibilitatea unei aplicări subiective, ținându-se seama, totodată, de reglementările care stabilesc competența efectuării evaluării profesionale a procurorilor, astfel cum acestea sunt reglementate în cuprinsul Legii nr.303/2004.

17. La **art.8**, pentru asigurarea unei reglementări complete, în cuprinsul **alin.(1)** trebuie prevăzut drept caz de încetare a calității de procuror desemnat și expirarea perioadei de 4 ani prevăzută la art.3 alin.(3), în cazul în care aceasta nu este reînnoită potrivit art.6.

În plus, semnalăm că **art.8** nu cuprinde reglementări prin care să se stabilească, așa cum se precizează în Expunerea de motive, că, *„În ceea ce privește ineficiența profesională, ca și cauză de încetare a desemnării, trebuie semnalat faptul că încetarea desemnării pentru acest motiv nu are efectul unei revocări din funcție (cum este, spre exemplu, revocarea din funcție a procurorilor DNA sau DIICOT) și nu afectează gradul profesional al procurorului”*.

Este necesară, de aceea, completarea articolului cu dispoziții exprese, referitoare la efectul încetării calității de procuror desemnat, pentru toate situațiile prevăzute la **art.8 alin.(1)**.

În acest context, pentru o mai bună sistematizare a normelor, apreciem că dispoziția din cuprinsul art.4 alin.(9), potrivit căreia „la încetarea calității de procuror desemnat, procurorii desemnați sunt reîncadrați în posturile deținute anterior” trebuie prevăzută, *într-o formulare îmbunătățită*, potrivit celor semnalate în aviz, în cuprinsul art.8, de care se leagă tematic.

Menționăm că respectiva normă trebuie să prevadă în mod expres că are în vedere situația procurorilor din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție desemnați potrivit art.3 alin.(3) dintre procurorii care nu își desfășurau deja activitatea în cadrul acestei Secții.

18. La **art.8 alin.(2)**, propunem reanalizarea utilizării expresiei „formulează **propuneri** de încetare a calității de procuror desemnat”, ținând seama de faptul că alin.(3) nu prevede posibilitatea Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de a refuza motivat aceste propuneri. Menționăm că, potrivit textului,



acesta dispune încetarea respectivei calități în termen de 10 zile de la comunicarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, pentru asigurarea unei reglementări complete referitoare la situațiile de încetare a calității de procuror desemnat, simetrice cu procedura de desemnare, precum și pentru asigurarea respectării principiului accesului liber la justiție, ar trebui ca în cuprinsul art.8 să se reglementeze și căile de atac.

19. La art.10, întrucât alin.(1) stabilește numărul maxim de procurori anume desemnați în cadrul parchetelor, ar trebui ca textul să prevadă și procedura de stabilire a numărului efectiv de procurori anume desemnați la un moment dat în cadrul fiecărui parchet.

În plus, semnalăm că din redactarea propusă pentru alin.(2) rezultă că evaluarea efectuată din 6 în 6 luni de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ar viza necesitatea modificării numărului maxim de procurori prevăzuți la alin.(1), și nu necesitatea modificării numărului de posturi efectiv ocupate, cu încadrarea în numărul maxim de posturi.

Este necesară, de aceea, reformularea corespunzătoare a textului,

Menționăm, de asemenea, faptul că din text trebuie să rezulte cui urmează a fi adresate propunerile de modificare a numărului de procurori care să desfășoare efectiv această activitate.

Pe de altă parte, este de analizat dacă termenul de 6 luni este suficient pentru realizarea unei analize concludente, urmând a fi avute în vedere și consecințele impactului financiar asupra bugetului Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în cazul solicitării de majorare a numărului maxim de posturi sau a numărului de posturi efectiv ocupate.

20. La art.11 alin.(2), pentru rigoarea exprimării, textul trebuie să debuteze cu expresia „**Dispozițiile art...**”.

21. La art.13, pentru utilizarea limbajului normativ consacrat, precum și pentru corelare cu dispozițiile art.3 alin.(3), expresia „judecarea cauzelor instrumentate de procurorii desemnați potrivit dispozițiilor art.4 sau, după caz, ale art.5” trebuie înlocuită cu sintagma „judecarea cauzelor în care urmărirea penală a fost efectuată de procurorii desemnați potrivit art.3 alin.(3)”.

Pe de altă parte, având în vedere faptul că infracțiunile prevăzute la art.3 alin.(1) și (2) sunt de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel, iar în parchetele de pe lângă aceste instanțe urmează să își desfășoare activitatea procurorii anume desemnați,

pentru exprimarea mai clară a soluției legislative preconizate de text, acesta ar trebui completat, în final, cu expresia „alții decât cei desemnați potrivit art.3 alin.(3)”.

22. La **art.14**, pentru rigoarea și unitatea redactării, partea de final a norme se va reformula astfel: „în termen de 60 de zile de la **data intrării în vigoare** a prezentei legi”

23. Referitor la implicațiile legislative pe care le presupune desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precizăm că norme referitoare la această Secție se regăsesc și în alte acte normative, cum ar fi Legea nr.207/2018 sau Ordonanța de urgență a Guvernului nr.90/2018.

Pentru asigurarea coerenței cadrului legislativ în materie și ținând seama de dispozițiile art.17 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative se va urmări abrogarea expresă a dispozițiilor legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate cu reglementarea preconizată*”, propunem ca proiectul să prevadă în mod expres și **abrogarea, la data intrării în vigoare a legii, a art. II și III din Legea nr.207/2018, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.90/2018.**

În această situație, **art.15** trebuie reformulat, astfel:

„**Art.15.** - La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă:

a) Secțiunea a 2<sup>1</sup>-a „Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție”, cuprinzând articolele 88<sup>1</sup>-88<sup>9</sup>, din Capitolul II al Titlului III din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare;

b) articolele II și III din Legea nr.207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.636 din 20 iulie 2018;

c) Ordonanța de urgență a Guvernului nr.90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.862 din 10 octombrie 2018”.

24. Având în vedere exigențele de tehnică legislativă, intervențiile prevăzute la **art.16 și 17** trebuie redactate în cuprinsul unui singur articol, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„**Art.16.** - Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 38 alineatul (1), litera f) va avea următorul cuprins:

„f) ...” (se va reda textul propus)

2. La articolul 40, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) ... ” (se va reda textul propus).

25. Întrucât prin intervențiile legislative propuse la actualele **art.16 și 17** sunt aduse modificări **competenței instanțelor de judecată**, pentru asigurarea previzibilității reglementării propuse, este necesar ca proiectul să fie completat cu **dispoziții tranzitorii exprese** referitoare la cauzele aflate în curs de judecată.

Precizăm că, potrivit art.13 alin.(1) din Codul de procedură penală, „*Legea procesuală penală se aplică în procesul penal actelor efectuate și măsurilor dispuse, de la intrarea ei în vigoare și până în momentul ieșirii din vigoare, cu excepția situațiilor prevăzute în dispozițiile tranzitorii*”. Or, în ceea ce privește prezentul proiect, incidența exclusivă a principiului imediatei aplicări a dispozițiilor privind competența de judecată a infracțiunilor săvârșite de judecătorii de la curțile de apel și de la Curtea Militară de Apel, precum și de procurorii de pe lângă aceste instanțe, nu ar fi suficientă pentru stabilirea modalității de trecere la noua reglementare propusă.

Menționăm că nu ar putea fi acceptată o aplicare *mutatis mutandis* a dispozițiilor privind situațiile tranzitorii cuprinse în Legea nr.255/2013, întrucât respectivele prevederi vizează, potrivit art.1 din respectivul act normativ, reglementarea situațiilor tranzitorii rezultând din intrarea în vigoare a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală.

În ceea ce privește necesitatea reglementării situațiilor tranzitorii, precizăm și faptul că, în Decizia nr.846/2020, Curtea Constituțională a reținut că „*Omisiunea de a reglementa norme tranzitorii menite să asigure coerența cadrului normativ aplicabil în domeniu reprezintă, astfel, o încălcare a exigențelor constituționale care consacră principiul securității juridice și a principiului încrederii legitime, principii care impun legiuitorului limite în activitatea de modificare a normelor juridice, limite care să asigure stabilitatea regulilor instituite*”.

26. Având în vedere faptul că Legea nr.304/2004 și Legea nr.135/2010 au suferit numeroase intervenții legislative, recomandăm introducerea în finalul proiectului a unui nou articol, care să cuprindă dispoziția de republicare a respectivelor acte normative, astfel:

„Art. ... - (1) Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se articolelor o nouă numerotare”.

(2) Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

  
PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București  
Nr.139/14.02.2022

L. nr. 207/2018

M. Of. nr. 636/20 iul. 2018

**Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**

promulgată prin D. nr. 599/2018 M. Of. nr. 636/20 iul. 2018

Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

***Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție***

*Decizia nr. 33 din 23 ianuarie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor  
Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*

**Lege privind organizarea judiciară**

(v. R. nr. 1/2004 (I.C.C.J.) - M. Of. nr. 876/25 sep. 2004; Decizia I.C.C.J. nr. V/2005 - M. Of. nr. 123/9 feb. 2006 (art. 57); D.C.C. nr. 345/2006 - M. Of. nr. 415/15 mai 2006 (art. 64 alin. (3) fraza a doua); Decizia I.C.C.J. nr. LXIX (69)/2007 - M. Of. nr. 539/17 iul. 2008 (art. 54 alin. (1), (2), (3) și (4))

- <sup>1</sup> republicare cu renumeroțare M. Of. nr. 827/13 sep. 2005  
Lege privind organizarea judiciară
- <sup>2</sup> modificări prin L. nr. 17/2006 M. Of. nr. 48/19 ian. 2006  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea *abrogă art.128 în ceea ce-i privește pe informaticieni*
- <sup>3</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 345/2006 M. Of. nr. 415/15 mai 2006  
Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară *art. 64 alin. (3), fraza a doua, dispoziția: "Măsura înfirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția"*
- <sup>4</sup> modificări prin D.C.C. nr. 345/2006 M. Of. nr. 415/15 mai 2006  
Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 64 alin. (3), fraza a doua, dispoziția: "Măsura înfirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția" (termenul se împlinește la 1 iulie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
- <sup>5</sup> modificări prin O.U.G. nr. 50/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene *modifică art. 64 alin. (3) și (4); introduce alin. (3) la art. 46, alin. (2\_1) la art. 49, alin. (5) la art. 64, alin. (5) la art. 92*  
aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009
- <sup>6</sup> modificări prin O.U.G. nr. 60/2006 M. Of. nr. 764/7 sep. 2006  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi *modifică art.64 alin. (3) și (5)*
- <sup>7</sup> modificări prin O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției *modifică art.104 alin.(2);*  
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008 *introduce alin.(4) la art.104, art.134\_1; prorogă termenul prevăzut la art.136 până la data de 1 ianuarie 2009*
- <sup>8</sup> modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 125 alin. (4), art.132 alin. (6), art. 135 alin. (2); introduce alin. (2) la art. 44; abrogă art. 60 alin. (3), art.61 alin. (2)*



- <sup>9</sup> modificări prin O.U.G. nr. 137/2008 M. Of. nr. 745/4 nov. 2008 *prorogă, până la data de 1 ianuarie 2010, termenul prevăzut la art. 136*  
Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene  
aprobată prin L. nr. 100/2009 M. Of. nr. 251/15 apr. 2009
- <sup>10</sup> modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006*  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
- <sup>11</sup> modificări prin L. nr. 100/2009 M. Of. nr. 251/15 apr. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 137/2008*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 137/2008 pentru prorogarea unor termene
- <sup>12</sup> completat prin O.U.G. nr. 56/2009 M. Of. nr. 381/4 iun. 2009 *introduce alin. (11\_1) la art. 75 și alin. (9\_1) la art. 87*  
Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară  
aprobată prin L. nr. 385/2009 M. Of. nr. 890/18 dec. 2009
- <sup>13</sup> modificări prin L. nr. 385/2009 M. Of. nr. 890/18 dec. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 56/2009*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2009 pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- <sup>14</sup> modificări prin O.U.G. nr. 114/2009 M. Of. nr. 919/29 dec. 2009 *prorogă, până la data de 1 ian. 2011, termenul prevăzut la art. 136*  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiar-bugetare  
aprobată prin L. nr. 240/2011 M. Of. nr. 864/8 dec. 2011
- <sup>15</sup> modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 19 alin. (2), art. 24, art. 32, art. 33 alin. (1), art. 55 alin. (1); introduce art. 24\_1; abrogă art. 25 lit. a), art. 33 alin. (2), art. 55 alin. (3)*  
Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- (v. Decizia I.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2013 (art. XVII alin. (2) - M. Of. nr. 313/30 mai 2013)
- <sup>16</sup> modificări prin O.U.G. nr. 109/2010 M. Of. nr. 846/16 dec. 2010 *termenul prevăzut la art. 136 se prorogă până la 1 ianuarie 2012*  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiar-bugetare  
aprobată cu modificări și L. nr. 70/2011 M. Of. nr. 396/6 iun. 2011  
completări prin
- <sup>17</sup> modificări prin L. nr. 70/2011 M. Of. nr. 396/6 iun. 2011 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. 109/2010*  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2010 privind unele măsuri financiar-bugetare
- <sup>18</sup> modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 *la data de 1 oct. 2011, modifică art. 19 alin. (2), art. 21, art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (3); introduce alin. (3) la art. 19*  
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
- (v. D.I.C.C.J. nr. 1/2014 - M. Of. nr. 283/17 apr. 2014)

19	modificări prin	L. nr. 148/2011 Lege privind desființarea unor instanțe judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea	M. Of. nr. 510/19 iul. 2011	<i>modifică în mod corespunzător anexa nr. 1</i>
20	modificări prin	L. nr. 240/2011 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2009 privind unele măsuri financiar-bugetare	M. Of. nr. 864/8 dec. 2011	<i>aprobă O.U.G. nr. 114/2009</i>
21	modificări prin	L. nr. 283/2011 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar	M. Of. nr. 887/14 dec. 2011	<i>prorogă termenul de la art. 136 până la 1 ianuarie 2013</i>
22	modificări prin	L. nr. 300/2011 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	M. Of. nr. 925/27 dec. 2011	<i>modifică art. 29 alin. (1) lit. b)</i>
23	modificări prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 19 alin. (1) și (2), art. 21, art. 33 alin. (1), art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (3), art. 41 alin. (1), art. 55 alin. (1), art. 113 alin. (3); introduce alin. (2_1) la art. 19, alin. (4) la art. 19, art. 42_1</i>
24	modificări prin	H.G. nr. 666/2012 Hotărâre privind actualizarea numărului posturilor de judecător din fondul de rezervă	M. Of. nr. 481/13 iul. 2012	<i>actualizează nr. de posturi de judecător din fondul de rezervă prevăzut la art. 134_1 alin. (4)</i>
25	modificări prin	O.U.G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă aprobată prin L. nr. 206/2012	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
26	modificări prin	O.U.G. nr. 81/2012 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară aprobată prin L. nr. 126/2013	M. Of. nr. 837/12 dec. 2012 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013	<i>prorogă termenul de la art. 136 până la 1 ianuarie 2014</i>
27	modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>

- 28 modificări prin L. nr. 126/2013 M. Of. nr. 251/30 apr. 2013 *aprobă O.U.G. nr. 81/2012*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2012 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și pentru modificarea art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 29 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 30 completat prin O.U.G. nr. 74/2013 M. Of. nr. 389/29 iun. 2013 *introduce art. 120\_1*  
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 144/2014 M. Of. nr. 777/24 oct. 2014
- 31 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 13, art. 16, art. 17, art. 22, art. 24, art. 31, art. 32 alin. (1), (4) și (5), art. 56 alin. (1), art. 58 alin. (3), art. 67 alin. (3), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (2), art. 102 alin. (2), art. 118 alin. (5); introduce alin. (1\_1) la art. 54, alin. (5)-(7) la art. 116; abrogă art. 23 alin. (2), art. 24\_1, art. 54 alin. (3) și (4), art. 60, art. 90 alin. (2)*  
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
- 32 modificări prin L. nr. 296/2013 M. Of. nr. 699/14 nov. 2013 *modifică art. 37 alin. (3), art. 142 alin. (1), anexa nr. 1; introduce alin. (4) la art. 37*  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 33 modificări prin O.U.G. nr. 103/2013 M. Of. nr. 703/15 nov. 2013 *termenul prevăzut la art. 136 se prorogă până la 1 ianuarie 2015*  
 Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice  
 aprobată cu completări prin L. nr. 28/2014 M. Of. nr. 201/21 mar. 2014
- 34 modificări prin O.U.G. nr. 3/2014 M. Of. nr. 98/7 feb. 2014 *modifică art. 24; introduce lit. e) la art. 31 alin. (1), art. 31\_1, alin. (1\_2) la art. 54*  
 Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016
- 35 modificări prin O.U.G. nr. 83/2014 M. Of. nr. 925/18 dec. 2014 *termenul prevăzut la art. 136 se prorogă până la 1 ianuarie 2017*  
 Ordonanță de urgență privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice  
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 71/2015 M. Of. nr. 233/6 apr. 2015

- 36 modificări prin O.U.G. nr. 6/2016 M. Of. nr. 190/14 mar. 2016 *modifică art. 66;*  
*introduce art. 30\_1, art. 66\_1*  
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal
- 37 modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016 *modifică art. 24*  
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative
- 38 modificări prin H.G. nr. 328/2016 M. Of. nr. 361/11 mai 2016 *actualizează nr. posturilor de judecător prev. la art. 134\_1 alin. (4)*  
 Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, precum și pentru modificarea unor acte normative
- 39 completat prin O.U.G. nr. 18/2016 M. Of. nr. 389/23 mai 2016 *introduce lit. f) la art. 31 alin. (1)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 40 modificări prin O.U.G. nr. 70/2016 M. Of. nr. 866/31 oct. 2016 *modifică art. 24;*  
*introduce lit. g) la art. 31 alin. (1)*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 41 modificări prin O.U.G. nr. 78/2016 M. Of. nr. 938/22 nov. 2016 *modifică art. 65 alin. (3), art. 69 alin. (1), art. 75, art. 116 alin. (3), art. 118 alin. (3), art. 120 alin. (1) și (3), art. 124, art. 125 alin. (1), art. 126 alin. (4) și (5), art. 132 alin. (3), art. 133 alin. (2), art. 138 alin. (2), art. 140 alin. (1) lit. a), art. 140 alin. (2);*  
*introduce Secțiunea 1\_1 cu art. 79\_1 - 79\_3, lit. e) la art. 126 alin. (1)*  
 Ordonanță de urgență pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 120/2018 M. Of. nr. 472/7 iun. 2018
- 42 modificări prin O.U.G. nr. 80/2016 M. Of. nr. 939/22 nov. 2016 *prorogă termenul prev. la art. 136 până la data de 1 ianuarie 2018*  
 Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale, pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și pentru modificarea și completarea unor acte normative  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 80/2017 M. Of. nr. 313/2 mai 2017

- 43 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 321/2017 M. Of. nr. 580/20 iul. 2017  
 Decizia nr. 321 din 9 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară raportate la cele ale art. 29 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale  
*constată că dispozițiile art. 21 și art. 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară raportate la cele ale art. 29 alin. (5) teza a doua din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale sunt constituționale în măsura în care nu exclud posibilitatea formulării recursului împotriva hotărârii judecătorești de respingere a cererii de sesizare a Curții Constituționale pronunțate de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești*
- 44 modificări prin O.U.G. nr. 90/2017 M. Of. nr. 973/7 dec. 2017  
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene  
 aprobată cu completări prin L. nr. 80/2018 M. Of. nr. 276/28 mar. 2018  
*abrogă art. 136*
- 45 modificări prin L. nr. 207/2018 M. Of. nr. 636/20 iul. 2018  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară  
*modifică art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1), art. 9, art. 17 alin. (2), art. 19 alin. (2\_1), art. 28 alin. (1) și (3), art. 29 alin. (1) lit. b) și c), art. 29 alin. (2) și (3), art. 30\_1 alin. (2), art. 31 alin. (1) lit. b), art. 31 alin. (3), art. 32, art. 35 alin. (2), art. 36 alin. (3), art. 38 alin. (2), art. 41 alin. (1), art. 45 alin. (1), art. 49 alin. (2\_1), art. 50 alin. (4), art. 51 lit. e), art. 54 alin. (1) și (1\_1), art. 54 alin. (2), art. 62 alin. (3), art. 63 lit. k), art. 64 alin. (2), (3) și (5), art. 67 alin. (2), art. 69 alin. (1) și (3), art. 79, art. 79\_1 alin. (2), (3) și (9) - (11), art. 86 alin. (1), art. 87 alin. (1) - (3), (6), (8), (9) și (9\_1), art. 88, art. 90 alin. (2), art. 94 alin. (1), art. 101, art. 106 alin. (2), art. 108 alin. (3), art. 121 alin. (2), art. 129, art. 132 alin. (6), art. 133 alin. (2), art. 134 alin. (2), art. 134\_1 alin. (2), art. 135, art. 139 alin. (2), art. 140 alin. (2);  
 introduce alin. (3) la art. 7, alin. (3) la art. 16, alin. (2) și (3) la art. 21, alin. (2) la art. 24, lit. h) la art. 31 alin. (1), alin. (2\_2) la art. 49, alin. (3) la art. 53, lit. l) la art. 63, alin. (3\_1) la art. 66\_1, art. 79\_4, secțiunea a 2\_1-a, după art. 88, cu art. 88\_1 - 88\_9, alin. (1\_1) la art. 103, art. 113\_1, alin. (6) și (7) la art. 120, art. 120\_2 - 120\_4;  
 abrogă art. 54 alin. (1\_2), art. 58 alin. (2) și (3)*
- 46 modificări prin O.U.G. nr. 90/2018 M. Of. nr. 862/10 oct. 2018  
 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție  
*modifică art. 88\_2 alin. (3)*

- 47 modificări prin O.U.G. nr. 92/2018 M. Of. nr. 874/16 oct. 2018 *modifică art. 79\_1 alin. (3) și (9), art. 87 alin. (2) și (8) și art. 88\_5 alin. (5) lit. a); introduce alin. (5) la art. 88\_2*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției  
aprobată cu modificări prin L. nr. 239/2019 M. Of. nr. 1024/19 dec. 2019
- 48 modificări prin O.U.G. nr. 7/2019 M. Of. nr. 137/20 feb. 2019 *modifică art. 88\_8 alin. (1) lit. d); introduce alin. (5) la art. 29, alin. (8) la art. 49, alin. (6) la art. 88\_1, alin. (11\_1) și (11\_2) la art. 88\_5 și lit. e) la art. 88\_8 alin. (1); abrogă art. 29 alin. (1) lit. b) și art. 120 alin. (6) și (7)*  
Ordonanță de urgență privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
- 49 modificări prin O.U.G. nr. 12/2019 M. Of. nr. 185/7 mar. 2019 *introduce art. 88\_10, art. 88\_11 și alin. (5\_1) și alin. (5\_2) la art. 120*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
- 50 completat prin L. nr. 120/2020 M. Of. nr. 608/10 iul. 2020 *introduce art. 11\_1*  
Lege pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 51 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 547/2020 M. Of. nr. 753/19 aug. 2020 *art. 88\_1 alin. (6) și art. 88\_8 alin. (1) lit. d*  
Decizia nr. 547 din 7 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88\_1 - 88\_9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție
- 52 modificări prin D.C.C. nr. 547/2020 M. Of. nr. 753/19 aug. 2020 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 88\_1 alin. (6) și ale art. 88\_8 alin. (1) lit. d) - (termenul se împlinește la 2 octombrie 2020), după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
Decizia nr. 547 din 7 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88\_1 - 88\_9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție
- 53 modificări prin L. nr. 228/2020 M. Of. nr. 1019/2 nov. 2020 *modifică art. 31 alin. (1) lit. f)*  
Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene
- 54 modificări prin L. nr. 198/2021 M. Of. nr. 712/19 iul. 2021 *modifică art. 54 alin. (2); introduce alin. (2\_1) la art. 54*  
Lege pentru modificarea și completarea art. 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

*Decizia nr. 390 din 8 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88\_1-88\_9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție*

**Lège privind Codul de procedură penală**

(v. Decizia I.C.C.J. nr. 25/2014 - M. Of. nr. 935/22 dec. 2014 (art. 480-485); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2014 - M. Of. nr. 80/30 ian. 2015 (art. 347, 348); Decizia I.C.C.J. nr. 3/2015 - M. Of. nr. 150/2 mar. 2015 (art. 431 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2015 - M. Of. nr. 157/5 mar. 2015 (art. 215 alin. (8)); Decizia I.C.C.J. nr. 2/2015 - M. Of. nr. 159/6 mar. 2015 (art. 465); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2015 - M. Of. nr. 234/6 apr. 2015 (art. 399 alin. (3) lit. d) și alin. (4)); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2015 - M. Of. nr. 248/10 apr. 2015 (art. 426); Decizia I.C.C.J. nr. 22/2015 - M. Of. nr. 486/2 iul 2015 (art. 466 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 496/2015 - M. Of. nr. 708/22 sep. 2015 (art. 335 alin. (4))

<sup>1</sup> promulgată prin D. nr. 774/2010

M. Of. nr. 486/15 iul. 2010

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul de procedură penală



Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

modifică, la 1 februarie 2014, art. 1 alin. (2), art. 3 alin. (1) lit. c), art. 3 alin. (3) și (6), art. 10 alin. (3), art. 12 alin. (3), art. 17 alin. (2), art. 19 alin. (1) și (3), art. 20 alin. (6) și (7), art. 21 alin. (1) și (3), art. 24 alin. (2), art. 25 alin. (1), art. 25 alin. (5), art. 26 alin. (1) și (3), art. 27 alin. (2) și (7), art. 31, art. 36 alin. (1) lit. a) și b), art. 38 alin. (1) lit. d), art. 40 alin. (1), art. 40 alin. (4), art. 43 alin. (3), art. 48 alin. (1), art. 53 lit. e) și f), art. 56 alin. (1) și (3) - (5), art. 58 alin. (3), art. 63 alin. (3) și (4), art. 64 alin. (4), art. 65 alin. (4), art. 67 alin. (4), art. 69 alin. (2), art. 71, art. 72 alin. (1), (5) și (6), art. 73 alin. (3), (4) și (5), art. 74 alin. (1) - (3), art. 75 alin. (2) - (4), art. 76, art. 80 alin. (1), art. 85 alin. (2), art. 86, art. 88 alin. (3) și (4), art. 91 alin. (2) și (3), art. 92 denumirea marginală, art. 92 alin. (1), (6) și (7), art. 93 alin. (1), art. 94 alin. (1), (3) și (4), art. 97 alin. (2) lit. e), art. 100 alin. (3), art. 102 alin. (3), art. 103 alin. (3), art. 105 alin. (4), art. 106, art. 107 alin. (1), art. 108 alin. (3), art. 109 alin. (3), art. 110 alin. (1) și (4), art. 116 alin. (3), art. 117 alin. (4), art. 118, art. 121 alin. (6), art. 129 alin. (1) și (3), art. 131 alin. (4), art. 133 alin. (2), denumirea cap. IV din titlul IV al Părții generale, art. 138 alin. (1), (2), (9) - (11) și (13), art. 139 alin. (2) și (4), art. 142 alin. (2), art. 143 alin. (4), art. 144 alin. (3), art. 146 alin. (3), art. 148, art. 149, art. 150, art. 151 alin. (3) lit. c) și alin. (8), art. 152, art. 153, denumirea cap. V din titlul IV al Părții generale, art. 154, denumirea cap. VI din titlul IV al Părții generale, art. 157, art. 158 alin. (2) lit. b) și d), art. 158 alin. (7) lit. i), art. 158 alin. (8), art. 159 alin. (10), art. 159 alin. (14) lit. c), art. 162 alin. (4) și (5), art. 168 denumirea marginală, art. 168 alin. (2), art. 168 alin. (6) lit. f), art. 168 alin. (8), art. 168 alin. (11), art. 168 alin. (12), art. 168 alin. (13) lit. a), art. 170 alin. (1), art. 170 alin. (2), denumirea cap. VII din titlul IV al Părții generale, art. 172, art. 173 alin. (2), art. 178 alin. (4) lit. b), art. 184 alin. (1), (3), (14) și (16), art. 185 alin. (8) lit. e), art. 188 alin. (1) și (2), art. 189 alin. (3), art. 190 alin. (1), (5) și (7) - (10), art. 191 alin. (1), (3) și (4), art. 192 denumirea marginală și alin. (1), art. 193 alin. (2) și (3), art. 194 denumirea marginală, art. 195 denumirea marginală și partea introductivă a alin. (1), art. 196 alin. (3), art. 198 alin. (1) și (2), art. 203 alin. (2) și (5), art. 204 alin. (1), (2), (6), (11) și (12), art. 205 alin. (2), (6) și (10), art. 206 alin. (7), art. 209 alin. (4), art. 210 alin. (2) și (6), art. 212, art. 213, art. 215 alin. (2) lit. d), art. 215 alin. (5) și (7) - (9), art. 216 alin. (2), art. 217, art. 220 alin. (2), art. 221 alin. (2) lit. b) și alin. (7), art. 228, art. 231, art. 238 alin. (2), art. 239 alin. (2),

art. 240 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. d), art. 242 alin. (5), (7) și (8), art. 243 alin. (4), art. 249, art. 253, art. 257 alin. (2), (5) și (6), art. 259 alin. (5), art. 260 alin. (2), art. 261 alin. (4), art. 262 alin. (2), art. 263, art. 266 alin. (1), art. 276 alin. (1) și (3), art. 283 alin. (4) lit. g), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 284, art. 286 alin. (4), art. 288 alin. (2), art. 289 alin. (2), art. 291, art. 293 alin. (3) și (4), art. 294 alin. (1) - (3), art. 296 alin. (2) și (3), art. 298 alin. (2), art. 305 alin. (3), art. 306 alin. (1) și (5), art. 308, art. 309 alin. (1), art. 311 alin. (1) și (2), art. 315 alin. (1) și (2), art. 316 alin. (1), art. 318, art. 321 alin. (2), art. 326, art. 328 alin. (1), art. 334 alin. (2), art. 335 alin. (2) - (4), art. 339 alin. (4), art. 341, art. 342, art. 343, art. 344, art. 345, art. 346, art. 347, art. 349, art. 351 alin. (2), art. 352 alin. (7), (8) și (10) - (12), art. 353 denumirea marginală și alin. (1), (2) și (7), art. 356 alin. (4), art. 360 alin. (2), art. 363 alin. (4), art. 366, art. 368 alin. (1), (2) și (4), art. 370 alin. (2) și alin. (4) lit. e), art. 374, art. 375, art. 377, art. 378 alin. (1) și (3) - (5), art. 381 alin. (3), (6), (8), (10) și (12), art. 386 alin. (1), art. 391 alin. (1), art. 395, art. 396 alin. (3), (4) și (8), art. 399 alin. (8) și (9), art. 403 alin. (2) și (3), art. 404 alin. (1) - (3) și (7), art. 407, art. 409 alin. (1) lit. c), art. 412, art. 420 alin. (12), cap. IV din titlul III al Părții speciale devine secțiunea 1 din cap. V titlul III al Părții speciale, secțiunile 1-3 ale cap. V din titlul III al Părții speciale devin secțiunile 2-4 ale cap. V din titlul III al Părții speciale, art. 426, art. 429 alin. (1), art. 434 alin. (2), art. 436 alin. (1) lit. b), art. 438 alin. (1) pct. 1, art. 439 alin. (1), art. 440 alin. (2), art. 441 alin. (1), art. 453 alin. (3) și (4), art. 459 alin. (1), art. 460 alin. (1), art. 465 alin. (3), (4) și (12), art. 466 alin. (1) - (3), art. 468 alin. (1), art. 469, art. 471 alin. (1), art. 473 alin. (1), (2) și (9), cap. VI din titlul III al părții speciale, denumirea secțiunii a 2-a, art. 475, art. 476, art. 477, art. 482 lit. h), art. 485 alin. (1), art. 486, art. 488, art. 491, art. 492, art. 493, art. 494, art. 496, art. 497 alin. (1) și (2), art. 498, art. 502 alin. (1) și (2), art. 503 alin. (2), art. 506 alin. (4), art. 509 alin. (3), art. 511, art. 516 alin. (2), art. 523 alin. (2), art. 524, art. 525, art. 526 alin. (3), art. 528 alin. (2), art. 548 alin. (1), art. 554 alin. (2), art. 555 alin. (1), art. 556 alin. (1), art. 557 denumirea marginală, art. 559, art. 560 alin. (2), art. 562, art. 564, art. 574, art. 576 alin. (2), Partea specială titlul V cap. III denumirea secțiunii I, art. 582, art. 583, art. 585 alin. (1), art. 587 alin. (4), art. 588 alin. (1), (3) și (4), art. 589 alin. (1) lit. a), art. 591 alin. (3), art. 592 alin. (1); introduce alin. (6) la art. 25, lit. c\_1) la art. 36 alin. (1), lit. e) - h) la art. 38 alin. (1),

lit. d) și e) la art. 39 alin. (1), secțiunea a 6-a după art. 63, alin. (5) și (6) la art. 64, lit. g\_1) la art. 81 alin. (1), alin. (2) la art. 81, lit. a\_1) la art. 83, lit. g\_1) la art. 83, alin. (8) la art. 94, alin. (3) la art. 97, alin. (4) la art. 108, alin. (9) la art. 140, art. 142\_1, alin. (2\_1) la art. 143, alin. (16) la art. 168, secțiunea a 3-a după art. 168, alin. (2\_1) - (2\_5) la art. 170, art. 181\_1, alin. (17) la art. 209, alin. (4) la art. 218, alin. (4) la art. 220, alin. (11) la art. 222, alin. (3) la art. 227, alin. (4\_1) la art. 230, alin. (1\_1) la art. 241, art. 252\_1 - 252\_4, alin. (8) la art. 257, alin. (7\_1) la art. 259, alin. (13) la art. 259, alin. (2\_1) și alin. (7) la art. 260, art. 261\_1, denumirea marginală la art. 267, lit. d) la art. 275 alin. (1) pct. 2, art. 294\_1, alin. (4) la art. 305, alin. (6) și (7) la art. 306, alin. (5) la art. 315, alin. (5) la art. 335, alin. (10) la art. 353, alin. (6) la art. 364, alin. (10) la art. 396, alin. (10) la art. 399, alin. (4) la art. 403, alin. (4\_1) la art. 439, alin. (5) la art. 466, art. 474\_1, art. 477\_1, cap. I\_1 după art. 488, cu art. 488\_1 - 488\_6, lit. d) la art. 501 alin. (1), art. 501\_1, cap. IX după art. 549 cu art. 549\_1, alin. (6) la art. 553, alin. (1\_1) la art. 556, alin. (2\_1) la art. 556, alin. (10) la art. 557, art. 581\_1 după titlul secțiunii I a cap. III al titlului V al Părții speciale, secțiunea I\_1 după art. 582, alin. (5) la art. 599;  
abrogă art. 24 alin. (3), art. 25 alin. (4), art. 26 alin. (4), art. 102 alin. (5), art. 111 alin. (2) lit. g), art. 116 alin. (5), art. 124 alin. (6) și (7), art. 129 alin. (2), art. 155, art. 170 alin. (3), art. 174 alin. (3), art. 210 alin. (4), art. 215 alin. (10) - (15), art. 241 alin. (1) lit. e) - g), art. 261 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. j), art. 286 alin. (3), art. 353 alin. (5), art. 361 alin. (1), art. 388 alin. (5), art. 438 alin. (1) pct. 2-6, 9, 10, 13 și 14, art. 480 alin. (3), art. 506 alin. (3) și alin. (5), art. 512, art. 523 alin. (1) lit. e), art. 590 alin. (3)

3 modificări prin O.U.G. nr. 3/2014 M. Of. nr. 98/7 feb. 2014  
Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative  
aprobată cu modificări prin L. nr. 58/2016 M. Of. nr. 285/14 apr. 2016

modifică art. 56 alin. (3) lit. b), art. 206 alin. (1) și (2), art. 309 alin. (1), art. 474\_1, art. 477\_1;  
introduce alin. (6) la art. 56, cap. III\_1 cu art. 425\_1

4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 599/2014 M. Of. nr. 886/5 dec. 2014  
Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. f) și art. 341 alin. (5)-(8) din Codul de procedură penală

Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților” este neconstituțională.

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014 *dispozițiile art. 344 alin. (4) sunt neconstituționale*  
 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
- 6 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014 *admite excepția de neconstituționalitate și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) și în art. 346 alin. (1), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului”, este neconstituțională*  
 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 641/2014 M. Of. nr. 887/5 dec. 2014 *admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 347 alin. (3) raportate la cele ale art. 344 alin. (4), art. 345 alin. (1) și art. 346 alin. (1) sunt neconstituționale*  
 Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (4), art. 345, art. 346 alin. (1) și art. 347 din Codul de procedură penală
- 8 modificări prin O.U.G. nr. 82/2014 M. Of. nr. 911/15 dec. 2014 *modifică art. 216 alin. (3); introduce alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215\_1*  
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
 aprobată cu modificări prin L. nr. 75/2016 M. Of. nr. 334/29 apr. 2016
- 9 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 712/2014 M. Of. nr. 33/15 ian. 2015 *art. 211-217*  
 Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211-217 din Codul de procedură penală
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 663/2014 M. Of. nr. 52/22 ian. 2015 *constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (10) potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „fără participarea procurorului și a inculpatului” este neconstituțională*  
 Decizia nr. 663 din 11 noiembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 339-348 din Codul de procedură penală
- 11 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 76/2015 M. Of. nr. 174/13 mar. 2015 *constată că soluția legislativă de excludere a procurorului de la dezbaterea contradictorie a probelor cuprinsă în art. 374 alin. (7) teza a doua este neconstituțională*  
 Decizia nr. 76 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 374 alin. (7) teza a doua din Codul de procedură penală
- 12 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015 *constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549\_1 alin. (3), potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță „în camera de consiliu, fără participarea procurorului ori a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este neconstituțională*  
 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549\_1 din Codul de procedură penală
- 13 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015 *și constată că soluția legislativă cuprinsă în art. 549\_1 alin. (5), potrivit căreia instanța ierarhic superioară ori completul competent se pronunță „fără participarea procurorului și a persoanelor prevăzute la alin. (2)” este neconstituțională*  
 Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549\_1 din Codul de procedură penală

- 14 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015 art. 549\_1 alin. (2)  
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549\_1 din Codul de procedură penală
- 15 modificări prin D.C.C. nr. 166/2015 M. Of. nr. 264/21 apr. 2015 suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 549\_1 alin. (2) (termenul se împlinște la 4 iunie 2015) după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție  
Decizia nr. 166 din 17 martie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54, art. 344 alin. (3) și (4), art. 346 alin. (3) și (7), art. 347 și art. 549\_1 din Codul de procedură penală
- 16 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 336/2015 M. Of. nr. 342/19 mai 2015 dispozițiile art. 235 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care nerespectarea termenului „cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea duratei arestării preventive” atrage incidența art. 268 alin. (1)  
Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 235 alin. (1) din Codul de procedură penală
- 17 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 235/2015 M. Of. nr. 364/26 mai 2015 dispozițiile art. 488 precum și soluția legislativă cuprinsă în art. 484 alin. (2) care exclude persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente de la audierea în fața instanței de fond, sunt neconstituționale  
Decizia nr. 235 din 7 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 484 alin. (2) și ale art. 488 din Codul de procedură penală
- 18 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015 art. 222  
Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1\_1) lit. a) din Codul de procedură penală
- 19 modificări prin D.C.C. nr. 361/2015 M. Of. nr. 419/12 iun. 2015 suspendă pentru 45 zile dispozițiile art. 222 (termenul se împlinște la 26 iulie 2015) după care operează prevederile art. 147 din Constituție  
Decizia nr. 361 din 7 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 218-222 și art. 241 alin. (1\_1) lit. a) din Codul de procedură penală
- 20 modificări prin O.U.G. nr. 24/2015 M. Of. nr. 473/30 iun. 2015 modifică art. 207 alin. (6), art. 208 alin. (4), art. 222  
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
aprobată cu modificări prin L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016
- 21 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 423/2015 M. Of. nr. 538/20 iul. 2015 dispozițiile art. 488\_4 alin. (5) și constată că soluția legislativă potrivit căreia contestația privind durata procesului penal se soluționează „fără participarea părților și a procurorului” este neconstituțională  
Decizia nr. 423 din 9 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 488\_4 alin. (5) din Codul de procedură penală și ale art. 105 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale
- 22 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 506/2015 M. Of. nr. 539/20 iul. 2015 art. 459 alin. (2) și constată că soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a cererii de revizuire se examinează de către instanță „fără citarea părților” este neconstituțională  
Decizia nr. 506 din 30 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală

23	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 542/2015 Decizia nr. 542 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art.431 alin.(1) (soluția legislativă potrivit căreia admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează de către instanță "fără citarea părților")</i>
24	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 552/2015 Decizia nr. 552 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (3) teza a doua, art. 342, art. 343, art. 344 alin. (1)-(3), art. 345 alin. (2) și (3), art. 346 alin. (2)-(7), art. 347 alin. (1) și (2) și art. 348 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 3 alin.(3) teza a doua (soluția legislativă conform căreia exercitarea funcției de verificare a legalității netrimiterii în judecată este compatibilă cu exercitarea funcției de judecată)</i>
25	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 553/2015 Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 707/21 sep. 2015	<i>art. 223 alin. (2) (cu referire la sintagma "trafic de stupefiante")</i>
26	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 496/2015 Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 708/22 sep. 2015	<i>art. 335 alin. (4) și constată că soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului” este neconstituțională</i>
27	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 631/2015 Decizia nr. 631 din 8 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 344 alin. (2) și (3), art. 345 alin. (3), art. 346 alin. (2) și art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 831/6 nov. 2015	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală potrivit căreia numai „procurorul și inculpatul” pot face contestație cu privire la modul de soluționare a cererilor și a excepțiilor, precum și împotriva soluțiilor prevăzute la art. 346 alin. (3)—(5)</i>
28	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 591/2015 Decizia nr. 591 din 1 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 861/19 nov. 2015	<i>art. 440 alin. (2) (sintagma „dacă cererea este vădit nefondată”)</i>
29	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 740/2015 Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	<i>art. 222 alin. (10)</i>
30	modificări prin	D.C.C. nr. 740/2015 Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 222 alin. (10) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 927/15 dec. 2015	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 222 alin. (10) (termenul se împlinește la 29 ianuarie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
31	modificări prin	L. nr. 318/2015 Lege pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 961/24 dec. 2015	<i>modifică art. 252 alin. (8), art. 252_1 alin. (4); abrogă art. 252_1 alin. (5)</i>

32	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 733/2015 Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 59/27 ian. 2016	art. 341 alin. (6) lit. c) și art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d)
33	modificări prin	D.C.C. nr. 733/2015 Decizia nr. 733 din 29 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (6) lit. c) și alin. (7) pct. 2 lit. d) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 59/27 ian. 2016	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 341 alin. (6) lit. c) și ale art. 341 alin. (7) pct. 2 lit. d) (termenul se împlinește la 12 martie 2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
34	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 126/2016 Decizia nr. 126 din 3 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (2) lit. d), art. 452 alin. (1), art. 453 alin. (1) lit. f), precum și ale art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 185/11 mar. 2016	soluția legislativă cuprinsă în art. 453 alin. (1) lit. f), care nu limitează cazul de revizuire la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, este neconstituțională
35	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 51/2016 Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 190/14 mar. 2016	sintagma „ori de alte organe specializate ale statului” din cuprinsul dispozițiilor art. 142 alin. (1) este neconstituțională
36	modificări prin	O.U.G. nr. 6/2016 Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal	M. Of. nr. 190/14 mar. 2016	modifică art. 57 alin. (2), art. 142 alin. (1) și (2); introduce alin. (1_1) la art. 142
37	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 23/2016 Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 240/31 mar. 2016	art. 318
38	modificări prin	D.C.C. nr. 23/2016 Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 318 din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 240/31 mar. 2016	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 318 (termenul se împlinește la data de 15 mai 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
39	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 24/2016 Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 276/12 apr. 2016	art. 250 alin. (6) - soluția legislativă care nu permite și contestarea luării măsurii asigurătorii de către judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată
40	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 44/2016 Decizia nr. 44 din 16 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 399 alin. (3) lit. d) din Codul de procedură penală și ale art. 125 alin. (3) din Codul penal	M. Of. nr. 305/21 apr. 2016	art. 399 alin. (3) lit. d) în măsura în care se referă numai la măsurile educative neprivative de libertate

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

*modifică art. 138 alin. (1) lit. j), art. 152 denumirea marginală și alin. (1), art. 205 alin. (1), art. 216 alin. (3), art. 344 alin. (2)-(4), art. 345, art. 346 alin. (1) și (2), art. 347 alin. (1) și (3), art. 348 alin. (2), art. 367 alin. (8), art. 440 alin. (1) și (2), art. 476 alin. (2), art. 524; introduce alin. (7\_1) la art. 154, alin. (7) la art. 207, alin. (5) la art. 208, art. 215\_1, alin. (4\_1) și (4\_2) la art. 346, alin. (4) la art. 347, lit. b\_1) la alin. (1) al art. 523*



Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

modifică art. 3 alin. (3), art. 25 alin. (5), art. 36 alin. (1) lit. a), art. 45 alin. (1), art. 56 alin. (3) lit. b), art. 59 alin. (1), art. 68 alin. (8) și (9), art. 68 alin. (10), art. 72 alin. (1), art. 75 alin. (3), art. 81 alin. (1) lit. g\_1), art. 90 lit. c), art. 111 alin. (5), art. 113, art. 124 alin. (5), art. 138 alin. (12) și (13), art. 139 alin. (2), art. 142 alin. (2), art. 144 alin. (1) și denumirea marginală, art. 147 alin. (9), art. 148 alin. (1) lit. a), art. 148 alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 151 alin. (1), (3) și (5), art. 153 alin. (1), art. 172 alin. (12), art. 174 alin. (2), art. 190 alin. (5), art. 204 alin. (7), art. 205 alin. (7), art. 209 alin. (7), art. 213 alin. (6), art. 215 alin. (5), (8) și (9), art. 219 alin. (9), art. 223 alin. (2), art. 230 alin. (5), art. 235 alin. (3) și (4), art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1) lit. a) și b), art. 241 alin. (1\_1), art. 242 alin. (5), art. 243 alin. (2), art. 251, art. 259 alin. (7), art. 274 alin. (1) și (2), art. 275 alin. (1) pct. 3 lit. a), art. 275 alin. (6), art. 283 alin. (4) lit. o), art. 283 alin. (4) lit. q), art. 294\_1, art. 305 alin. (1) - (3), art. 308, art. 311 alin. (2), art. 314 alin. (1) lit. b), art. 315 alin. (2) lit. e), art. 315 alin. (5), art. 318, art. 319 alin. (1), art. 335 alin. (3) și (4), art. 335 alin. (5), art. 339 alin. (1), (2) și (4), art. 340 alin. (1), art. 341 alin. (2) și (5), art. 341 alin. (8) - (10), art. 364 alin. (1), (4) și (6), art. 368 alin. (4), art. 374 alin. (4) și (7), art. 396 alin. (5) și (10), art. 399 alin. (3) lit. a) și d), art. 399 alin. (4), (9) și (10), art. 404 alin. (6), art. 407 alin. (1), art. 409 alin. (1) lit. e), art. 410 alin. (2), art. 421 pct. 2 lit. a) și b), art. 424 alin. (2), art. 426 lit. c)-h), art. 428, art. 431 alin. (1), art. 434 alin. (2) lit. a) și c), art. 453 alin. (1) lit. f), art. 459 alin. (2), art. 467 alin. (1), art. 478 alin. (6), art. 479, art. 480 alin. (1), art. 484, art. 485 alin. (1), art. 488 alin. (1) - (3), art. 488 alin. (4) lit. b), art. 488\_4 alin. (5), art. 549\_1, denumirea secțiunii 1 a titlului V cap. III, art. 581\_1 alin. (2);

introduce alin. (9\_1) la art. 68, lit. g\_2) la art. 81 alin. (1), alin. (6) - (10) la art. 111, art. 146\_1, alin. (2\_1) la art. 151, art. 168\_1, alin. (3) - (5) la art. 171, alin. (2\_1) la art. 174, art. 208\_1, alin. (6\_1) la art. 213, alin. (8\_1) la art. 215, alin. (4\_1) și (4\_2) la art. 242, alin. (13) la art. 246, alin. (14) la art. 248, alin. (5\_1) la art. 250, art. 250\_1, alin. (7) la art. 275, lit. o\_1) la art. 283 alin. (4), lit. d\_1) la art. 286 alin. (2), alin. (11) la art. 289, alin. (4\_1) la art. 335, alin. (6) la art. 335, alin. (3) - (5) la art. 340, alin. (5\_1) la art. 341, alin. (7\_1) la art. 341, alin. (6) la art. 369, alin. (1\_1) și (1\_2) la art. 375, alin. (4) la art. 480, alin. (4) la art. 532, alin. (2\_1) la art. 597, art. 601\_1;

*abrogă art. 170 alin. (4) - (6), art. 227 alin. (3), art. 228 alin. (1), art. 470, art. 477 alin. (4)*

- 43 modificări prin L. nr. 116/2016 M. Of. nr. 418/2 iun. 2016 *modifică art. 222 alin. (10)*  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2015 pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală
- 44 completat prin L. nr. 151/2016 M. Of. nr. 545/20 iul. 2016 *introduce alin. (6\_1) la art. 404*  
Lege privind ordinul european de protecție, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 45 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 501/2016 M. Of. nr. 733/21 sep. 2016 *art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i)*  
Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală
- 46 modificări prin D.C.C. nr. 501/2016 M. Of. nr. 733/21 sep. 2016 *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) (termenul se împlinește la 5 nov. 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*  
Decizia nr. 501 din 30 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 428 alin. (1) cu referire la art. 426 lit. i) din Codul de procedură penală
- 47 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 432/2016 M. Of. nr. 841/24 oct. 2016 *art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4\_1) teza întâi și art. 440 alin. (2) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării cererii de recurs prin avocat*  
Decizia nr. 432 din 21 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 436 alin. (2), art. 439 alin. (4\_1) teza întâi și art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală
- 48 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 540/2016 M. Of. nr. 841/24 oct. 2016 *soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală, care exclude atacarea cu recurs în casație a deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de apel*  
Decizia nr. 540 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură penală
- 49 modificări prin O.U.G. nr. 70/2016 M. Of. nr. 866/31 oct. 2016 *modifică art. 434 alin. (1), art. 437 alin. (1) lit. a) și d), art. 439 alin. (4\_1), art. 440 alin. (2);*  
*introduce alin. (6) la art. 439, alin. (5) la art. 440;*  
*abrogă art. 436 alin. (2)*  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 50 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 614/2016 M. Of. nr. 962/28 nov. 2016 *art. 215\_1 alin. (2) (în măsura în care prelungirea măsurii preventive a controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 212 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură penală)*  
Decizia nr. 614 din 4 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215\_1 alin. (2) și alin. (5) din Codul de procedură penală

- 51 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 586/2016 M. Of. nr. 1001/13 dec. 2016  
Decizia nr. 586 din 13 septembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (5) din Codul de procedură penală cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din același act normativ  
*art. 25 alin. (5) cu referire la dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală*
- 52 modificări prin O.U.G. nr. 13/2017 M. Of. nr. 92/1 feb. 2017  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
respinsă prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017  
*modifică art. 25 alin. (5), art. 215\_1 alin. (2);  
introduce alin. (3) la art. 290 și alin. (1\_1) la art. 557*
- 53 modificări prin O.U.G. nr. 14/2017 M. Of. nr. 101/5 feb. 2017  
Ordonanță de urgență privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
aprobată cu modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017  
*modifică art. 25 alin. (5) și art. 215\_1 alin. (2);  
abrogă art. 290 alin. (3) și art. 557 alin. (1\_1)*
- 54 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 625/2016 M. Of. nr. 107/7 feb. 2017  
Decizia nr. 625 din 26 octombrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 69 și art. 70 din Codul de procedură penală  
*soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 70 din Codul de procedură penală, care stabilește că asupra cererii de recuzarea procurorului formulată în fața de judecată, în faza camerei preliminare sau în fața judecătorului de drepturi și libertăți se pronunță procurorul ierarhic superior este neconstituțională*
- 55 modificări prin L. nr. 8/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017  
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
*respinge O.U.G. nr. 13/2017*
- 56 modificări prin L. nr. 9/2017 M. Of. nr. 144/24 feb. 2017  
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală  
*modifică art. 25 alin. (5) și art. 215\_1 alin. (2)*
- 57 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 704/2016 M. Of. nr. 158/2 mar. 2017  
Decizia nr. 704 din 29 noiembrie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 231 alin. (7) și art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală, în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016  
*art. 238 alin. (1) teza finală din Codul de procedură penală în varianta anterioară modificării prin art. II pct. 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016*
- 58 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 22/2017 M. Of. nr. 159/3 mar. 2017  
Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală  
*art. 220 alin. (1)*

59	modificări prin	D.C.C. nr. 22/2017	M. Of. nr. 159/3 mar. 2017	<i>suspendă pentru 45 de zile prevederile art. 220 alin. (1) (termenul se împlinește la 17 aprilie 2017), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
		Decizia nr. 22 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală		
60	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 17/2017	M. Of. nr. 261/13 apr. 2017	<i>dispozițiile art. 213 alin. (2) sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală.</i>
		Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) și art. 215_1 alin. (6) din Codul de procedură penală		
61	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 90/2017	M. Of. nr. 291/25 apr. 2017	<i>art. 311 alin.(3) - soluția legislativă care exclude obligația informării suspectului/inculpatului despre schimbarea încadrării juridice</i>
		Decizia nr. 90 din 28 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 311 alin. (3) din Codul de procedură penală		
62	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 18/2017	M. Of. nr. 312/2 mai 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 347 alin. (1) în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 75/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva soluției prevăzute la art. 346 alin. (2), este neconstituțională</i>
		Decizia nr. 18 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 347 alin. (1) din Codul de procedură penală		
63	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>art. 453 alin. (3) cu privire la cazul de revizuire prevăzut la alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
64	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>art. 453 alin. (4) teza întâi care exclude posibilitatea revizuirii hotărârii de achitare pentru cazul prevăzut la alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
65	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 2/2017	M. Of. nr. 324/5 mai 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 457 alin. (2) care exclude cazul de revizuire prevăzut la art. 453 alin. (1) lit. a)</i>
		Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală		
66	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 257/2017	M. Of. nr. 472/22 iun. 2017	<i>sintagma „în termenul prevăzut la art. 20 alin. (1)” din cuprinsul art. 21 alin.(1)</i>
		Decizia nr. 257 din 26 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) și art. 21 alin. (1) din Codul de procedură penală		
67	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 244/2017	M. Of. nr. 529/6 iul. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 145 care nu permite contestarea legalității măsurii supravegherii tehnice de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat</i>
		Decizia nr. 244 din 6 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 145 din Codul de procedură penală		

68	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 302/2017	M. Of. nr. 566/17 iul. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. b) care nu reglementează în categoria nulităților absolute încălcarea dispozițiilor referitoare la competența materială și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală</i>
		Decizia nr. 302 din 4 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală		
69	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 437/2017	M. Of. nr. 763/26 sep. 2017	<i>art. 348 alin. (2) în ceea ce privește sintagma „sau, după caz, judecătorul de cameră preliminară de la instanța ierarhic superioară ori completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție, investit cu soluționarea contestației”</i>
		Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 348 alin. (2) din Codul de procedură penală		
70	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 562/2017	M. Of. nr. 837/23 oct. 2017	<i>art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b), în ceea ce privește soluția legislativă care exclude de la dreptul de a refuza să fie audiate în calitate de martor persoanele care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți</i>
		Decizia nr. 562 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 117 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Codul de procedură penală		
71	modificări prin	D.C.C. nr. 651/2017	M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. f) - (termenul se împlineste în data de 1 februarie 2018), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
		Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4_1) teza a doua din Codul de procedură penală		
72	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 651/2017	M. Of. nr. 1000/18 dec. 2017	<i>art. 434 alin. (2) lit. f)</i>
		Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. f) și ale art. 439 alin. (4_1) teza a doua din Codul de procedură penală		
73	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 554/2017	M. Of. nr. 1013/21 dec. 2017	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 282 alin. (2) care nu permite invocarea din oficiu a nulității relative</i>
		Decizia nr. 554 din 19 septembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 282 alin. (2) din Codul de procedură penală		
74	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 802/2017	M. Of. nr. 116/6 feb. 2018	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 345 alin. (1) care nu permite judecătorului de cameră preliminară, în soluționarea cererilor și excepțiilor formulate ori excepțiilor ridicate din oficiu, să administreze alte mijloace de probă în afara „oricăror înscrisuri noi prezentate”</i>
		Decizia nr. 802 din 5 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 și art. 345 alin. (1) din Codul de procedură penală		
75	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 21/2018	M. Of. nr. 175/23 feb. 2018	<i>art. 352 alin. (11) - sintagma "instanța solicită" cu raportare la sintagma "permiterea accesului la cele clasificate de către apărătorul inculpatului"</i>
		Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală		

76	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 21/2018 Decizia nr. 21 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 352 alin. (11) și alin. (12) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 175/23 feb. 2018	art. 352 alin. (12) - sintagma "autoritatea emitentă"
77	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 22/2018 Decizia nr. 22 din 18 ianuarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (3), art. 345 alin. (3) și art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 177/26 feb. 2018	art. 102 alin. (3) - prin sintagma „excluderea probei” se înțelege și eliminarea mijloacelor de probă din dosarul cauzei
78	modificări prin	L. nr. 49/2018 Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	M. Of. nr. 194/2 mar. 2018	în cuprinsul art. 139 alin. (2), art. 148 alin. (1) lit. a) și alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 152 alin. (1) lit. a) și art. 223 alin. (2) expresia „și al materiilor explozive” se înlocuiește cu expresia „al materiilor explozive și al precursorilor de explozivi restricționați”; în cuprinsul art. 151 alin. (2) lit. a) „expresia materiale explozive” se înlocuiește cu expresia „materiale explozive și precursori de explozivi restricționați”
79	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 79/2018 Decizia nr. 79 din 22 februarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215_1 alin. (8) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 399/9 mai 2018	art. 215_1 alin. (8) referitor la sintagma „în primă instanță”
80	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2018 Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	art. 505 alin. (2)
81	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2018 Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	art. 505 alin. (1) referitor la sintagma "care nu a împlinit 16 ani"
82	modificări prin	D.C.C. nr. 102/2018 Decizia nr. 102 din 6 martie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 505 alin. (2) din Codul de procedură penală, precum și a sintagmei "care nu a împlinit 16 ani" din cuprinsul dispozițiilor art. 505 alin. (1) din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 400/10 mai 2018	suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 505 alin. (2) (termenul se împlinește la 24 iunie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție
83	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 354/2018 Decizia nr. 354 din 22 mai 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252_3 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală	M. Of. nr. 579/9 iul. 2018	soluția legislativă cuprinsă în art. 252_3 alin. (3) teza finală care nu permite, în cursul judecății, contestarea luării de către instanță a măsurii valorificării bunurilor mobile sechestrare

- 84 modificări prin D.C.C. nr. 573/2018 M. Of. nr. 959/13 nov. 2018  
Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură penală  
*suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 434 alin. (2) lit. g) (termenul se împlinește la 27 decembrie 2018) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
- 85 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 573/2018 M. Of. nr. 959/13 nov. 2018  
Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură penală  
*art. 434 alin. (2) lit. g)*
- 86 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 651/2018 M. Of. nr. 1083/20 dec. 2018  
Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal  
*soluția legislativă cuprinsă în art. 595 alin. (1), care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative*
- 87 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 243/2019 M. Of. nr. 429/30 mai 2019  
Decizia nr. 243 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (9) din Codul de procedură penală  
*soluția legislativă cuprinsă la art. 341 alin. (9) care exclude posibilitatea de a face contestație împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară cu privire la dispoziția de începere a judecării referitor la faptele și persoanele pentru care, în cursul cercetării penale, a fost pusă în mișcare acțiunea penală*
- 88 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 248/2019 M. Of. nr. 494/19 iun. 2019  
Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 126 alin. (4)-(6) din Codul de procedură penală  
*art. 126 alin. (6)*
- 89 modificări prin D.C.C. nr. 248/2019 M. Of. nr. 494/19 iun. 2019  
Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 126 alin. (4)-(6) din Codul de procedură penală  
*suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 126 alin. (6) (termenul se împlinește în data de 2 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
- 90 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 87/2019 M. Of. nr. 498/19 iun. 2019  
Decizia nr. 87 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 174 alin. (1) și art. 282 alin. (1) din Codul de procedură penală  
*soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 174 alin. (1), care nu prevede aplicarea cazurilor de incompatibilitate prevăzute de art. 64 din același act normativ și în ceea ce îl privește pe specialistul care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, care efectuează constatarea potrivit art. 172 alin. (10)*
- 91 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 88/2019 M. Of. nr. 499/20 iun. 2019  
Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ  
*dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f)*

92	modificări prin	D.C.C. nr. 88/2019	M. Of. nr. 499/20 iun. 2019	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 281 alin. (4) lit. a) raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) (termenul se împlinște la data de 3 august 2019), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
		Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală raportat la art. 281 alin. (1) lit. f) din același act normativ		
93	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 250/2019	M. Of. nr. 500/20 iun. 2019	<i>art. 377 alin. (4) teza întâi și art. 386 alin. (1) sunt constituționale în măsura în care instanța de judecată se pronunță cu privire la schimbarea încadrării juridice date faptei prin actul de sesizare printr-o hotărâre judecătorească care nu soluționează fondul cauzei</i>
		Decizia nr. 250 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 386 alin. (1) din Codul de procedură penală		
94	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 590/2019	M. Of. nr. 1019/18 dec. 2019	<i>art. 469 alin. (3) în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii, în ceea ce privește faza procesuală de la care se reia procesul penal</i>
		Decizia nr. 590 din 8 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 469 alin. (3) din Codul de procedură penală, în interpretarea dată prin Decizia nr. 13 din 3 iulie 2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul competent să judece recursul în interesul legii		
95	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 535/2019	M. Of. nr. 1026/20 dec. 2019	<i>în ceea ce privește soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua, care exclude bărbatul condamnat care are un copil mai mic de un an de la posibilitatea amânării executării pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață</i>
		Decizia nr. 535 din 24 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 589 alin. (1) lit. b) fraza întâi teza a doua din Codul de procedură penală		
96	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 55/2020	M. Of. nr. 517/17 iun. 2020	<i>dispozițiile art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nu privesc înregistrările rezultate ca urmare a efectuării activităților specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr. 51/1991</i>
		Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 139 alin. (3) teza finală din Codul de procedură penală și ale art. 11 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României		
97	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 236/2020	M. Of. nr. 597/8 iul. 2020	<i>soluția legislativă cuprinsă în art. 118, care nu reglementează dreptul martorului la tăcere și la neautoincriminare</i>
		Decizia nr. 236 din 2 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 și art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal, ale art. 114 alin. (2) și ale art. 118 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 13_2 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție		
98	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 421/2020	M. Of. nr. 661/27 iul. 2020	<i>soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 146_1 care nu permite contestarea legalității măsurii referitoare la obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale unei persoane de către persoana vizată de aceasta, care nu are calitatea de inculpat</i>
		Decizia nr. 421 din 23 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 146_1 din Codul de procedură penală		



99	modificări prin	L. nr. 217/2020	M. Of. nr. 1012/30 oct. 2020	<i>modifică art. 223 alin. (2)</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		
100	modificări prin	L. nr. 228/2020	M. Of. nr. 1019/2 nov. 2020	<i>modifică art. 311 alin. (3) și art. 367 alin. (4); introduce alin. (4_1) la art. 249, alin. (4) la art. 250_1, alin. (1_1) și (1_2) la art. 312, alin. (1_1) și (1_2) la art. 367 și alin. (1_2) la art. 557</i>
		Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul penal în vederea transpunerii unor directive ale Uniunii Europene		
101	modificări prin	L. nr. 284/2020	M. Of. nr. 1201/9 dec. 2020	<i>modifică art. 506 alin. (2) și art. 507 alin. (3); introduce art. 244_1, alin. (2)-(4) la art. 504, alin. (1_1)-(1_4) la art. 505, art. 505_1, art. 505_2, alin. (1_1) și (4_1) la art. 506 și alin. (4)-(6) la art. 508</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		
102	modificări prin	L. nr. 6/2021	M. Of. nr. 167/18 feb. 2021	<i>modifică art. 272 alin. (1); introduce lit. c_2) la art. 36 alin. (1) și art. 250_2</i>
		Lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1.939 al Consiliului din 12 octombrie 2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European (EPPO)		
103	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 102/2021	M. Of. nr. 357/7 apr. 2021	<i>sintagma „cu excepția împrejurărilor care privesc existența infracțiunii” din cuprinsul dispozițiilor art. 52 alin. (3)</i>
		Decizia nr. 102 din 17 februarie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) și ale art. 249 alin. (1) din Codul de procedură penală, precum și ale art. 32 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului		
104	modificări prin	L. nr. 130/2021	M. Of. nr. 493/12 mai 2021	<i>modifică art. 208 alin. (4) și (5), art. 362, art. 391, art. 400 alin. (1) și (2), art. 405, art. 406, art. 407 alin. (1), art. 410 alin. (1), art. 514 alin. (1), art. 515 alin. (1), art. 557 alin. (1), art. 568 alin. (6), art. 571 alin. (5), art. 576 alin. (1), art. 579 alin. (5), art. 580 alin. (4) și (5); introduce alin. (1_1) la art. 407, alin. (2) la art. 421, alin. (3) la art. 484</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală		
105	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 136/2021	M. Of. nr. 494/12 mai 2021	<i>soluția legislativă din cuprinsul art. 539, care exclude dreptul la repararea pagubei în cazul privării de libertate dispuse în cursul procesului penal soluționat prin clasare, conform art. 16 alin. (1) lit. a)—d)</i>
		Decizia nr. 136 din 3 martie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 539 din Codul de procedură penală		
106	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 233/2021	M. Of. nr. 508/17 mai 2021	<i>admite excepția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) sunt neconstituționale</i>
		Decizia nr. 233 din 7 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (2) și (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală		

107	modificări prin	D.C.C. nr. 233/2021	M. Of. nr. 508/17 mai 2021	<i>suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) (termenul se împlinește în data de 30 iunie 2021), după care operează prevederile art. 147 din Constituție</i>
		Decizia nr. 233 din 7 aprilie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 400 alin. (1), ale art. 405 alin. (2) și (3) și ale art. 406 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală		
108	modificări prin	L. nr. 146/2021	M. Of. nr. 515/18 mai 2021	<i>modifică art. 215 alin. (2) lit. c), art. 218 alin. (3), art. 221 alin. (3), art. 521 alin. (4); introduce alin. (6_1) la art. 221, alin. (12) la art. 221</i>
		Lege privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale		
109	modificări prin	L. nr. 207/2021	M. Of. nr. 720/22 iul. 2021	<i>Ori de câte ori în Legea nr. 135/2010 se utilizează sintagma „instrument de plată electronică”, referirea se consideră făcută la „mijloc de plată fără numerar”.</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru dispunerea unor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind combaterea fraudelor și a contrafacerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului		
110	modificări prin	L. nr. 219/2021	M. Of. nr. 739/28 iul. 2021	<i>modifică art. 138 alin. (11), art. 139 alin. (2), art. 148 alin. (1) lit. a), art. 148 alin. (9), art. 150 alin. (1) lit. a), art. 151 alin. (2) lit. a), art. 223 alin. (2)</i>
		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 104/2008 privind prevenirea și combaterea producerii și traficului ilicit de substanțe dopante cu grad mare de risc		
111	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 637/2021	M. Of. nr. 1155/6 dec. 2021	<i>dispozițiile art. 88 alin. (2) lit. b) din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care nu se referă la persoanele care s-au prevalat de dreptul de a refuza să dea declarații în calitate de martor, în temeiul art. 117 alin. (1) lit. a) și b) din Codul de procedură penală</i>
		Decizia nr. 637 din 19 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (2) lit. b) și ale art. 346 alin. (3) lit. b) din Codul de procedură penală		